



Svea Hovrätt
Miljööverdomstolen, avd 13
Box 2290
103 17 STOCKHOLM

Vägverket, Region Sydöst ./ Miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun angående tillsyn över buller från väg Mål nr. M 2780-06 Rotel 1304

I anledning av Vägverkets överklagan vill miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun anföra följande utöver det som nämnden tidigare anfört.

Kommentarerna följer Vägverkets styckesindelning i skrivelse 2006-06-06.

A)

Givetvis gäller 45 dB(A) för de uteplatser som framgår av Miljödomstolens dom 2006-03-10.

(B)

Det är märkligt att Vägverket biter sig fast vid sin tolkning av infrastrukturpropositionen och hävdar att 65 dB(A) skall vara tillräckligt. Även om ambitionen vid framtagande av nya lagar och riktlinjer oftast är att täcka in alla tänkbara situationer så finns det ofta platser och situationer vars omständigheter ej behandlats i förarbetena. Ölandsbron och Möllstorpsläge är ett sådant fall. Här är det viktigt att Vägverket som myndighet har en bredare syn och i de speciella fall som finns eftersträvar att leva upp till de miljömål som finns gällande trafikbuller även om det i detta fall avviker från de gängse riktlinjerna. Som tur var är så är inte Sverige med sina vägar och sin bebyggelse uniformt utan det finns en variation som ger ett levande landskap och en variationsrik miljö. Detta gör att man till skillnad till Vägverkets uppfattning rörande Ölandsleden bör frångå värdet 65 dB(A). Finns det som Vägverket antyder andra platser som är jämförbara med Ölandsleden så är det självklart att Vägverket bör utreda och åtgärda eventuella bullerproblem även vid dessa platser.

C)

Att Vägverket skall använda 43 200 fordon per dygn är enligt miljö- och byggnadsnämndens uppfattning också självklart då det är den omfattningen av trafiken som bl.a. orsakar olägenheten för de boende. Trafiken lär på sikt ej heller minska utan snarare öka. Möllstorps läge skall sålunda särbehandlas då trafiken och Ölands förbindelse med fastlandet är unika just för detta fall. Att det kan finnas liknande platser på andra håll, enligt Vägverket tusentals, hindrar ej att man i detta fall vidtar de utredningar och på sikt de åtgärder som krävs. För Vägverkets del kan det innebära att Vägverket på sikt tvingas att agera även på andra platser. Ambitionen bör vara att i enlighet med miljömålen skapa bra boendemiljöer för alla.



Huruvida hastigheten sänks vid högtrafik är ett antagande som Vägverket gör. Den variabla hastigheten på bron, cykelförbudet som införts och de körfält som finns på bron och utmed Ölandsleden har tillskapats för att få en bra trafikrytm vilket är viktigt för ledens funktion. Även för de bägge Ölandskommunerna är det viktigt att trafiken kan flyta friktionsfritt med en bra hastighet då leden är en livsnerv för Öland. Vägverket arbetar även för att förbättra Ölandsleden ända upp till Borgholm. Ambitionen för Vägverket måste därför vara att möjliggöra en hög hastighet med god säkerhet. På sikt kan det innebära ytterligare breddning av körfälten m.m. vilket bör beaktas och vilket är ytterligare ett skäl till att åtgärder vidtas för de boende.

D)

Det är märkligt att Vägverket för fram att det finns andra platser med höga bullernivåer som skäl till att låta bli att utföra de åtgärder som krävs. Målet borde i stället vara att ta tag i de fall där åtgärder krävs. Möllstorps läge är som vi ser det unikt och mycket viktigt för Öland. Att Vägverket lyfter fram att en del av husen nyttjas som fritidshus och därför enligt Vägverkets uppfattning skall tåla mer olägenheter tycks vara en bedömning som ej hör hemma i vår tid. Idag skiljer man ej på permanent- eller fritidsboende utan klassar alla bostäder som boende oavsett hur de nyttjas. Att en del av dessa bostäder i nuläget i huvudsak nyttjas framförallt under sommaren ökar i stället kravet på en god boendemiljö. På sikt övergår fritidsboende ofta till permanentboende och det gäller då att det finns en bra boendemiljö året runt.

Att utredning och eventuella åtgärder kostar pengar är ingen nyhet. Det viktigaste måste vara att åtgärderna får avsedd effekt. Mörbylånga kommun har tidigare i år erbjudit Vägverket Region Sydöst möjligheten att få massor som skulle kunna användas till bullervallar där sådana kan anordnas för att hjälpa till med att lösa problemen. Detta erbjudande har tyvärr avvisats då Vägverket ville avvakta ärendets överprövning. Sålunda har Mörbylånga kommun haft en ambition att hjälpa till med att hålla kostnaderna nere.

Slutkommentar

Miljö- och byggnadsnämnden hemställer att Vägverkets överklagan avslås och att Miljödomstolens dom 2006-03-10 fastställs. Miljö- och byggnadsnämnden vill även åberopa de inlagor som upprättats av de boende via Gunnar Österdahl 2006-10-08 och 2006-10-15 som biläggs.

Med vänlig hälsning

Mats Lindahl
Miljö- och byggnadschef