

Länsstyrelsen Kalmar län
391 86 Kalmar

258-7833-09

Yttrande med anledning av ansökan om ändrad hastighetsbegränsning

Möjligheten eller snarare skyldigheten att anpassa skyltad hastighet för att minimera negativ miljöpåverkan lyfts fram tydligt i regelverket kring det nyligen införda tiostegssystemet för skyltade hastigheter.

Området Möllstorpsläge vid brofästet på Öland har sedan decennier tillbaka haft bullernivåer i utomhusmiljön betydligt överskridande gällande riktvärden utan att det har vidtagits någon åtgärd för att lösa problemet. Bullerproblemet har istället ökat i takt med att trafikintensiteten har ökat. Våra tidigare bifogade bullerutbredningskartor illustrerar tydligt hur problemet såg ut år 2004 och 2005.

Det kan påpekas att trafikintensiteten på Ölandsbron och väg 137 vid brofästet varierar avsevärt över året. Under de tre sommarmånaderna juni-augusti är trafikintensiteten 70 % högre jämfört med de sex månaderna oktober-mars enligt 2008 års trafikstatistik.¹ För enbart lastbilar är motsvarande skillnad hela 85 %. Trots trafikvariationerna är hastighetsbegränsningen densamma året runt.

Som vi tidigare framfört önskar vi i första hand att hastigheten sänks under hela året och i andra hand att den sänks under sommarperioden. Det senare sammanfaller då med de högsta bullernivåerna samtidigt som det är den perioden vi av naturliga skäl i störst utsträckning befinner oss i utomhusmiljön vid våra bostäder. Med sänkt hastighet endast under sommarperioden minimeras dessutom den negativa påverkan som möjligen kan upplevas för arbetspendlare och för näringslivets transporter över Ölandsbron.

¹ Se utförlig trafikstatistik som presenteras på vår hemsida www.ölandsbron.com. Trafikstatistik för 2009 har enligt uppgift från Vägverket ännu inte sammanställts men presenteras på vår hemsida så fort vi får tillgång till uppgifterna.

Angående yttranden från Borgholms och Mörbylånga kommuner (2009-09-15 respektive 2009-09-22): Vi menar att det är svårt eller snarare omöjligt att bemöta remissinstanser som inte motiverar sitt ställningstagande. Allmänt kan många säkert tycka att ett sådant förfarande från kommunerna är ett hot mot rättssäkerheten. Vi nöjer oss istället med att konstatera att det är anmärkningsvärt att våra företrädare är så oengagerade att de inte ens bemödar sig att motivera sina ståndpunkter. Vi noterar därutöver att den här frågan omöjligen kan vara viktig för kommunerna med tanke på deras brist på engagemang.

Angående yttrandet från Vägverket region sydöst (2010-02-11): Vägverket konstaterar att väg 137 är en prioriterad väg som utgör en livsnerv mellan Öland och fastlandet. Att vägen är prioriterad ska enligt vår uppfattning inte innebära att miljön utmed vägen är lägre prioriterad eller helt oprioriterad utan självklart ska även miljön prioriteras lika högt som den aktuella vägen.

Som alla förstår alstras det betydligt högre bullernivåer utmed högtrafikerade vägsträckor av genomfartskaraktär jämfört med lågtrafikerade landsvägar. I vårt fall koncentreras all, precis all, trafik till och från Öland till området vid Möllstorpsläge. Där har våra bostadsfastigheter varit belägna långt innan bron började byggas i slutet på 1960-talet. Inte så mycket som en enda åtgärd har Vägverket vidtagit under årens lopp för att reparera den uppkomna miljöskadan i området. Däremot har Vägverket låtit bygga om och reparera Ölandsbron med syfte att åtgärda andra skador för sammanlagt 165 000 kronor per meter bro oräknat det just nu pågående fleråriga reparationsprojektet!

Förfarandet visar med all önskvärd tydlighet att Vägverket, som de även mycket riktigt påpekar, prioriterar vägen för att underlätta för det genom åren kraftigt ökade antalet trafikanter. Samtidigt låter dock Vägverket miljöproblemet, som den ökande trafiken skapar intill vägen, vara fullständigt oprioriterad.

Återigen vill vi med anledning av Vägverkets yttrande framföra att den negativa effekt, som möjligen kan upplevas av arbetspendlare och för näringslivets transporter, minimeras om hastigheten endast sänks under sommarmånaderna. Då är trafikintensiteten som högst och därmed bullersituationen som värst. Med sänkt hastighet som begränsas till sommarmånaderna menar vi att det genereras en mycket stor positiv miljöeffekt i förhållande till den eventuellt upplevda försämringen för trafikanterna.

Angående yttrandet från Polismyndigheten i Kalmar län (2009-11-23): Polismyndigheten har såvitt vi kan bedöma inte vägt in miljöfrågan i sitt ställningstagande. Beträffande trafiksäkerheten som myndigheten mycket kort resonerar kring blir det enligt vår mening en positiv bieffekt att den ökar om hastigheten sänks i enlighet med vårt förslag. Ökad trafiksäkerhet har vi svårt att se att polismyndigheten skulle motsätta sig. Om hastigheten bara sänks under sommartid sker dessutom den trafiksäkerhetskörande åtgärden när trafikintensiteten är som högst och därmed riskerna är som störst.

Beträffande polismyndighetens uppgift att hastigheten redan är sänkt vid brofästet kan vi bara konstatera att den uppgiften är felaktig. Under överskådlig tid har den skyltade hastigheten på väg 137 vid brofästet varit 70 km/h medan däremot den skyltade hastigheten på själva Ölandsbron **höjdes** från 70 km/h till bashastigheten 90 km/h år 2006. En åtgärd som för övrigt har bidragit till **höjda** bullernivåer i Möllstorpsläge. (Observera att våra tidigare bifogade bullerutbredningskartor är från år 2004 och 2005.)

Avslutningsvis vill vi framföra att väg 137 vid Möllstorpsläge är ett klockrent exempel på en vägsträcka där man ska ta vara på möjligheten till förbättrad miljö genom ändrad skyltad hastighet. Den enkla åtgärden med något lägre hastighet genererar en avsevärd positiv miljöförbättrande effekt i enlighet med uppgifter i dokumentet "Ny tumregel om vägtrafikljud och störning" som vi tidigare har bifogat ärendet.

Vi vill även påpeka att det bland annat i tidningen Forskning och Framsteg, nummer 2 år 2008, framkommer att det finns gott om forskning som påvisar trafikbullrets negativa hälsoeffekter. Forskningschefen Kjell Spång vid Göteborgs universitet poängterar dessutom följande i tidningen.

"– Av hänsyn till folkhälsan är det viktigt att man inte grundar sitt synsätt på att lite buller får man tåla. Det går nästan alltid att göra ett antal saker för att få en bra ljudmiljö. Det handlar inte i första hand om brist på metoder och möjligheter, utan brist på politisk vilja och kanske framför allt brist på kunskaper hos dem som fattar beslut ..."

Vi kan tyvärr konstatera att det saknas både vilja och kunskaper hos de aktuella remissinstanserna. Däremot hoppas vi och tror att Länsstyrelsen har den rätta viljan och väger in de kunskaper som finns inom det aktuella miljöområdet när beslut fattas i ärendet.

Möllstorpsläge söndagen den 21 februari 2010



Gunnar Österdahl
Representant för samtliga boende i
Möllstorpsläge vid brofästet på Öland