

# LOBBYN MÅNDAG

## MODERATOR MAGNUS KARLSSON

Utrikesnyhet för lokaltidningen

I fredags kväll fick jag information om att en av våra fotografer blivit beskuten i Thailand.

Min kollega var inte där som utsänd för Smålandsposten - hon hade lata dagar vid poolen och kåkade god mat.

Sista kvällen innan hemresan stannade hon och väninnan inne och kollade på en film. Plötsligt smällde det till på gatan då enligt uppgifter en drogpåverkad thailändsk polis fyrade av ett flertal kulor mot hennes och grannens hus.

Lyckligtvis kom ingen fysiskt till skada i attacken.

Smålandsposten täcker i första hand Kronobergs län, men i det här fallet blev globalt också lokalt.

I början av mitt yrkesliv berättade min mentor Per-Ola Jonsson om dåliga och bra löpsedlar för kvällstidningen vi jobbade på. En dålig, tyckte han, kunde handla om en stor trafikolycka i Australien - en bra kunde handla om samma trafikolycka under förutsättning att en känd svensk var inblandad.

**Samma principer** gäller för lokaltidningen Smålandsposten. En skottlossning i Hua Hin hade inte ens resulterat i en notis om området inte hade varit mer eller mindre "svenskt". Att kronobergare är drabbade och att vi med dagens teknik snabbt får bilder gör det än mer intressant.

Världen blir mindre och på snart sagt varenda tropisk ö bor numera en kronobergare. Det ställer andra krav på oss som tidning, vi ska ge er information om hemorten men vi vill också hålla reda på vad som händer på era resor runt världen.

Och om någon från länet får ett toppjobb i New York, bygger en skola i södra afrika eller har öppnat strandbar i Vietnam vill vi gärna veta.

Hör av dig med dina globala lokalnyheter.

Moderator · lobbyn



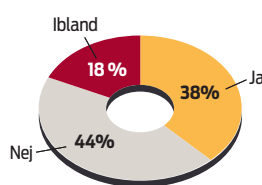
**Magnus Karlsson** är chefredaktör på Smålandsposten och samtalar här med läsare.

## WEBBFRÅGAN

GÅRDAGENS FRÅGA:

**Är du rädd för att bli utsatt för brott på din semester?**

704 svar lämnades t o m kl. 14.00 igår.



DAGENS FRÅGA:

**Borde folk ingripa oftare när de blir vittne till brott**

Svara på: www.smp.se

## WWW TYCKT

Klippt från webbens kommentarer: www.smp.se

■ Kommentarer till artikel om rånet på Guldfynd i Växjö.

### I närheten

■ Var väl bara 200 meter därifrån när det skedde, men visste inte om någonting. Hoppas polisen lyckas ta dem.

FREDRIK

### Folk är fega

■ Fanns det verkligen inga starka killar vid den tiden på Storgatan som kunde nita dem efter rånet? Folk är så förbannat fega. Skulle inte tveka en sekund att brotta ner dem.

NISSE

### Till Nisse

■ Risken att rånare är beväpnade är ganska stor. Ska man som privatperson bli knivskuren och skjuten för att rädda några försäkrade smycken? Knappt. Däremot bör man kanske filma dem och lägga några kännetecken på minnet.

DANIEL

### Svart på vitt

■ Då får vi än en gång svart på vitt att det är nåt som inte står rätt till i vår lilla stad.

M

### Till Nisse

■ Tyvärr finns det inget som heter civilkurage i det nya Sverige. Folk bara blundar för all skit.

KENNY

### Suck

■ Tycker det är dags att folk tar sitt ansvar och griper in när sånt här händer. Hade jag inte legat hemma i poolen hade jag gärna åkt ner och svingat lite!

DANNY

### Ni är otäcka

■ Ni känns lite otäcka själva, ni som kan tänka er slå ner folk. Hör ni inte själva att det låter fel?

EMMA

# Hur lyder Vägverkets miljöpolicy?

## SMP DEBATT

■ **Att reparera den miljöskada** som Ölandsbron förorsakat har Vägverket inte gett någon prioritet alls. Inte en enda krona har spenderats för det ändamålet, skriver Eva Gustafson, Mölltorp, ordförande i Mölltorpsläges stugförening och Gunnar Österdahl, Växjö, representant för miljökampen Ölandsbron.com.

■ **Det är med stor förvåning** vi läser att Vägverket ska genomföra ännu ett omfattande reparationsarbete på Ölandsbron. Ett projekt som kostar cirka 100 miljoner kronor och som ska pågå i flera år.

Även denna gång saknar vi en helhetslösning där också miljöskador repareras. En så enkel åtgärd som ett bullerdämpande skydd för oss närboende lyser fortfarande med sin frånvaro.

Det får oss att tänka på Vägverkets nationella miljöpolicy, som ironiskt nog på verkets hemsida illustreras med en bild på Ölandsbron:

"Vägverket ska leda en utveckling där vägtransportsystemets negativa miljöpåverkan minskar ... I första hand ska vi inrikta oss på de områden där vägtransportsystemet påverkar mest - växthusgaser, luftkvalitet, buller, vatten samt natur och kultur. ... Vi på Vägverket ska vara föregångare i miljöarbetet ... Vi ska driva ett

aktivt miljöarbete som leder till ständiga förbättringar av miljötillståndet och vi ska förebygga negativ miljöpåverkan."

(Våra markeringar.) Vid brofästet på Öland är vi ett knappt hundratal personer som sedan decennier störs av buller från den intensiva trafiken. Att bullernivåerna överstiger gällande riktvärden är Vägverket överens med oss om och således inget vi tvistar.

Under åren har vi sett många renoveringsprojekt passera revy. Den sammanlagda kostnaden för dessa projekt överstiger vida vad Ölandsbron ursprungligen kostade att bygga och det även om byggkostnaden omräknas till dagens penningvärde. Varje meter bro har hittills reparerats för 165 000 kronor! Kostnaden för ett bullerdämpande skydd skulle inte ens vara försurmbart i det sammanhanget.

**Att reparera den miljöskada** som Ölandsbron förorsakat har Vägverket inte gett någon prioritet alls. Inte en enda krona har nämligen spenderats för det ändamålet.

Jo, det har det förresten om man tar hänsyn till verkets kostnad för att slippa genomföra miljöförbättrande åtgärder. Vägverket överklagade nämligen ett föreläggande från Mörbylånga kommun ända till Miljööverdomstolen och där fick verket rätt på en enda punkt. Det är bara i sagans



## ÖLANDSBRON

Är Ölandsbron ett undantag i Vägverkets miljöpolicy?

FOTO: ARKIVFOTO

värld David helt lyckas vinna över Goliat. Enligt domen behöver Vägverket inte vidta någon omedelbar trafikbullerdämpande åtgärd utan verket åläggs i stället att lösa problemet "på längre sikt". Därmed inte sagt att Vägverket inte får lösa problemet nu i samband med andra betydligt mer omfattande åtgärder på bron och därmed ta del av samordningsvinsterna.

**Inte ens det faktum** att Mörbylånga kommun samtidigt erbjuder sig att hjälpa till att delvis lösa miljöproblemet genom att bygga bullervallar vid brofästet kan få Vägverket att lyfta tummen ur det inkörda spåret. Vad menar egentligen verket med att de ska vara "föregångare" och "driva ett aktivt miljöarbete"?

Begreppet "på längre sikt" i Miljööverdomstolens dom ska dessutom ses från 1997 då dagens

regelverk infördes. Tolv år är tydligen inte "på längre sikt" i Vägverkets värld. Innan domen ansåg sig verket för övrigt över huvud taget inte behöva åtgärda bullerproblemet, så för oss var den ändå ett stort steg i rätt riktning.

**Ingenstans kan** vi läsa att Ölandsbron skulle vara ett undantag från de fina orden i Vägverkets miljöpolicy. Sanningen, som vi bittert har fått erfara, är i stället att Vägverket inte vidtar en enda miljöförbättrande åtgärd mer än vad de tvingas till enligt den mest restriktiva tolkningen av gällande bestämmelser.

Visst kan man tycka att Vägverkets så kallade miljöarbete är orimligt dåligt men det konstigaste av allt är att verket tillåts hålla en så låg miljömässig ambitionsnivå år efter år.

EVA GUSTAFSON  
GUNNAR ÖSTERDAHL

## INSÄNDARE

# Utför(s)äljning av den svenska modellen

■ **Det är dags att punktera** myten om socialdemokratins som värnare av den svenska arbetsmarknadsmodellen. Det visar inte minst deras agerande med anledning av den så kallade Lavalutredningen.

Utredningen handlar i korthet om hur vår svenska arbetsmarknadsmodell kan behållas, samtidigt som vi är en del av den öppna europeiska arbetsmarknaden. Det står klart att EU stödjer fackliga rättigheter men att Sverige måste tydliggöra vilka löner och krav som ska gälla för utländska arbetstagare. Utredningen ger förslag på hur detta kan genomföras, och regeringens nästa steg är att

lyssna på synpunkterna från fack, arbetsgivare och andra instanser.

Men s vill inte lyssna på synpunkterna, utan har redan slutsatserna klara för sig. De kräver att utstationeringsdirektivet, som skyddar utländska arbetstagare, ska omförhandlas i EU. Det är ett mycket tveksamt förslag, eftersom en omförhandling riskerar kraftigt försämrade villkor för de utländska arbetstagarna.

Utstationeringsdirektivet förhandlades fram i mitten av nittio-talet. Sedan dess har EU växt och många av de nya medlemsländerna har en helt annan modell än Sveriges nästa steg är att

avgörs. Att de nya länderna skulle tillmötesgå den svenska modellen är inte särskilt troligt utan resultatet skulle kunna bli det motsatta.

När s nu vill riva upp utstationeringsdirektivet så spelar de rysk roulett med den svenska modellen. Det är allvarligt och inger knappast förtroende. Sahlins brist på utrikespolitisk erfarenhet lyser igenom när hon ställer våghalsiga krav på omförhandlingar av direktivet, och det kan noteras att till och med v delar regeringens ståndpunkt om att det vore oansvarigt att omförhandla direktivet.

Social dumpning får aldrig accepteras. För framti-

dens jobb är det också viktigt att främja rörligheten i Europa. Vi menar att en fungerande europeisk arbetsmarknad kan kombineras med den svenska modellen. Men s säljer ut den svenska modellen till förmån för snabba politiska poäng. Hur kan s garantera att villkoren för de utländska arbetstagarna inte försämrats? För oss är svaret glasklart, vi öppnar inte upp utstationeringsdirektivet till förhandling.

TOMAS TOBÉ (M)  
riksdagsledamot i  
arbetsmarknadsutskottet  
och EU-nämnden  
KATARINA BRÄNNSTRÖM (M)  
Riksdagsledamot i civilutskotte