

Östran 2008-01-21



Ombyggnad eller underhåll, en juridisk fråga.  
Arkivfoto

## Klagar hos regeringen

### Miljöförening vill ha tydligare regler när det gäller buller från trafik

ÖLAND

Föreningen Ölandsbron.com skriver till Näringsdepartementet och begär tydligare regler. Egentligen är det ett enda begrepp i lagen som Miljökampen på Öland, Ölandsbron.com, vill att regeringen ser över.

#### Egen erfarenhet

Det var när de själva kämpade för att få sänkta bullernivåer från Ölandsbron som de märkte hur en term kan förändra en dom i Miljööverdomstolen.

"Det är därför vi med det här brevet tillskriver Näringsdepartementet för att göra er uppmärksamma på den synnerligen restriktiva tolkningen av begreppet väsentlig ombyggnad som förekommer inom Vägverket och numera även inom landets miljörättsliga instanser. Vi menar att begreppet väsentlig ombyggnad självklart borde inkludera eller jämföras med andra lika omfattande och långtgående åtgärder utmed vår trafikinfrastruktur men som formellt inte utgör just ombyggnad. Åtminstone borde det ske i de sammanhang då begreppet kopplas till förbättrande åtgärder i miljön."

#### Inget bullerskydd

Miljööverdomstolen gav Vägverket rätt och grundade det på att arbetet på Ölandsbron bara var underhållsåtgärder därför behövde de inte sätta upp bullerskydd. Föreningen hävdade att arbetena på bron var väsentlig ombyggnad. Hade de fått rätt angående begreppet så hade Vägverket varit tvungna att se över bullerskyddet på bron.

Föreningen fick stöd i tolkningen från Naturvårdsverket och Miljödomstolen. Det var Vägverket som överklagade saken till Miljööverdomstolen. Ett bullerdämpande skydd skulle inte ha kostat mycket att uppföra enligt föreningen.

**Maria Alåsen**