

## ”Om bron hade byggts idag...”



Bullret på Ölandsbron ligger nu på Näringsdepartementet. Gunnar Österdahl har framfört sina åsikter om hur lagar har tolkats i samband med en dom från Miljööverdomstolen. ”Och om Ölandsbron hade byggts idag så tror jag att det hade satts upp bullerskydd”, säger Österdahl.

### MÖLLSTORPS LÄGE

**Under 2007 sade Miljööverdomstolen nej till bullerskydd vid Ölandsbron. Nu har Gunnar Österdahl på Ölandsbron.com gjort en skrivelse till Näringsdepartementet, med anledning av domstolens beslut.**

Turerna har varit många kring bullerskyddande vallar vid Ölandsbron. De boende vid Möllstorps läge har bildat [Ölandsbron.com](http://Ölandsbron.com), som legat i spetsen för att få igenom ett uppförande av vallar. Ärendet fördes ända till Miljööverdomstolen, vilken bedömde att det inte finns lagligt stöd för att Vägverket ska utreda möjliga bullerdämpande åtgärder.

”Ölandsbron är, om inte det största, så åtminstone ett av de största projekten som någonsin har genomförts inom det svenska vägnätet. Kostnaden för åtgärderna uppgår till närmare en miljard kronor. /.../ Ett bullerdämpande skydd vid brofästet skulle således ha inneburit en knappt ens försumbar kostnad i sammanhanget”<sup>1</sup>, skriver Gunnar Österdahl, som ifrågasätter miljööverdomstolens tolkning av gällande regler kring bullernivå.

---

<sup>1</sup> Det här är en felcitering. I vår skrivelse till Näringsdepartementet anger vi att ”... **renoveringen** av Ölandsbron är, om inte det största, så åtminstone ett av de största projekten som någonsin har genomförts inom det svenska vägnätet”. Läs hela vår skrivelse [här](#).  
/Gunnar Österdahl

## INTE DÅLIG FÖRLORARE

I sitt beslut om Ölandsbron, gick Miljööverdomstolen efter hur gällande riktvärden för bullernivå förändras när ett vägnät byggs om. Om det handlar om ”nybyggnation” eller ”väsentlig ombyggnad”, ska bullerdämpande åtgärder vidtas omgående. Men ombyggnationen kan också ske i ”befintlig miljö”, vilket innebär att förändringarna inte blir lika stora och då kan riktvärdena för bullernivå åtgärdas på längre sikt. Miljööverdomstolen bedömde att det senare gäller för Ölandsbron.<sup>2</sup>

– De menar att Vägverket enbart gjort reparationer, och inte ombyggnationer. Men jag tror inte att det var så här våra folkvalda hade tänkt att det skulle bedömas. Det är en strikt juridisk bedömning. Och om Ölandsbron hade byggts idag så tror jag att det hade satts upp bullerskydd, säger Gunnar Österdahl.

Han vill dock framhålla att de respekterar Miljööverdomstolens beslut.

– Vi är inga dåliga förlorare. För oss är det redan kört, men vi vill göra lagstiftarna uppmärksamma på problemet, säger Gunnar Österdahl.

## KOMMUNEN MEDVERKAR

Mörbylånga kommun har lovat att medverka till en bättre situation för de boende, genom att lägga upp vallar.

– Vi kommer att få mycket överskottsmassor från byggnationer i Färjestaden, och de kommer att läggas som vallar. Det ser vi som ett sätt att förbättra boendemiljön, säger kommunens miljö- och byggnadschef Mats Lindahl.

När dessa vallar ska byggas är dock oklart.

– Det går inte att säga än, men vi ska snart ha ett möte med vägverket och andra markägare.

## MALIN MARKLUND

---

<sup>2</sup> Här blandar Ölandsbladet ihop begreppen. Så här är det istället:

Det svenska vägnätet delas i bullersammanhang in i tre kategorier:

1. *Befintlig miljö*, dvs befintliga vägar och som utgör den allra största delen av vägnätet
2. *Nybyggnation*, dvs nya vägar
3. Befintliga vägar som genomgår så kallad *väsentlig ombyggnad*

För befintlig miljö finns ett åtgärdsprogram för att komma tillrätta med höga bullernivåer på längre sikt utan någon närmare tidsangivelse när det ska vara klart. Med nuvarande medelstilldelning och åtgärdstakt tar det många decennier innan det programmet är genomfört.

Utmed nybyggda vägar och utmed vägar där det sker väsentlig ombyggnad ska bullerdämpande åtgärder vidtagas omedelbart i samband med arbetet på vägen.

Vi menar i vårt resonemang att Ölandsbron har stått under väsentlig ombyggnad med tanke på de omfattande arbetena på bron de senaste åren. Därmed borde bron enligt oss bullersaneras omedelbart. I sammanhanget kan nämnas att arbetena på bron har kostat närmare en miljard kronor eller omräknat 165 000 kronor per meter bro. Vi fick medhåll från både Naturvårdsverket och Miljödomstolen.

Miljööverdomstolen, dit Vägverket slutligen överklagade ärendet, menar dock att Ölandsbron i *strikt juridisk mening* är att anse som befintlig miljö. Det eftersom åtgärderna på Ölandsbron inte är att beteckna som ombyggnad utan underhåll och reparationer.

/Gunnar Österdahl