



Expedieras till:  
Vägverket  
Gunnar Österdahl

Länsstyrelsen

§ 58

Dnr 2004/898

**Möllstorps läge – nämndens beslut 2004-10-20, § 205, yttrande till länsstyrelsen över överklagat beslut. (Lst dnr 505-11618-04)**

Vägverket har överklagat miljö- och byggnadsnämndens rubricerade beslut. Länsstyrelsen har översänt Vägverkets synpunkter till nämnden för yttrande.

Nämnden har utvecklat varför man anser att Möllstorps läge är unik i sammanhanget. Trafiken är den enda bullerkällan i området och bostadsområdet har alltså i övrigt en mycket låg bakgrunds nivå. Det är den enda bebyggelsegruppen som utsätts för all trafik till och från Öland. Bullret har sitt maximum under sommarhalvåret och särskilt under sena eftermiddagstimmar under perioden maj till september – när strömmen av turister är som störst samtidigt som pendlingen till och från arbetet sker. Under denna period dominerar också de sydliga vindarna.

När det gäller angiven bullernivå på 62 dBA var det naturligtvis inte nämndens avsikt att ”uppfinna ett helt nytt begrepp” – som Vägverket uttrycker det. Avsikten var endast att beskriva den bullernivå som de boende utsätts för under högtrafik sena eftermiddagar sommardag. Normalt tillämpas ekvivalent nivå för årsmedeldygn eller ”sommarmedeldygn”.

Nämnden menar dock att en sådan referens inte beskriver på ett rättvisande sätt den bullersituation som råder för Möllstorps läge.

Regelbundna, timplånga störningar under flera sommarmånader, flera gånger i veckan för ett stort antal personer, bedömer nämnden utgöra en olägenhet i miljöbalkens mening. Därmed skall nämnden bedöma om olägenheten måste åtgärdas. För detta krävs ett relevant beslutsunderlag som verksamhetsutövaren skall redovisa för nämnden.

Riktvärden är ej bindande, endast vägledande. Bedömning av huruvida olägenheter skall åtgärdas måste bedömas i det enskilda fallet. Därmed skall miljöbalken tillämpas och inte nödvändigtvis generella åtgärdsprogram. En miljöförbättrande åtgärd kan i regel ej krävas innan en bedömning av skälighet genomförts. Nämndens beslut syftar till att få verksamhetsutövaren att redovisa ett underlag som underlättar en skälighetsbedömning. Nämnden har således inte avsett med sitt beslut att vägverket skall komma med förslag till åtgärder, utan endast att verket skall redogöra för *kostnaden* för några alternativa åtgärder samt redogöra

23

Utdragsbestyrkande

All



## § 58 forts

för verkets uppfattning om "skäligheten". Därefter skall nämnden bedöma om åtgärder är motiverade. För att verket skall kunna göra denna bedömning har nämnden antagit att "förutsättningarna måste utredas". Förslag till eventuell åtgärd som kan komma att utföras kan inte avgöras förrän skälighetsbedömning är utförd fullt ut.

Anledningen till att nämnden valt flera utredningsnivåer i beslutet är att nämnden måste få möjlighet att väga olika tänkbara åtgärder och deras kostnader mot varandra. De angivna värdena är naturligtvis utomhusvärden. Verket anser att nämndens beslut är tydligt utformat.

"Att-satserna" med sina olika punkter innebär följande:

- om åtgärden syftar till att nå ner till 55 dBA under högrafiktimmarna sommardag så beräknas kostnader för avskärmning av bullret med 7 dBA (från 62 till 55 dBA). 62 dBA är det korrekt beräknade värdet för de timmar då max-trafik råder.
- om målet är 55 dBA under sommardagstrafiken (SÅDT) så beräknas för en sänkning från 60 dBA till 55 dBA. Detta är Ingemanssons beräknade värde i utredningen för den mest exponerade fastigheten.

Nämndens första "att-sats", första punkt (beslutet 2004-10-20), avser frifältsvärden vid fasad (55 resp 45 dBA) och den andra punkten 55 dBA för respektive fastighets anordnade uteplats. Skäligheten får avgöra om en åtgärd skall utföras så att riktvärdet utomhus vid fasad (frifält) skall innehållas eller om riktvärdet endast skall innehållas för fastighetens anordnade uteplats.

Första "att-satsens" 3:e punkt avser en sänkning till 45 dBA utomhus för anordnade uteplatser. Nämnden inser att en sänkning för att uppnå detta mål med största sannolikhet innebär sådana investeringar att de inte kan anses skäliga. Att denna punkt trots allt finns i nämndens beslut beror på att vägverket själva har angivit 45 dBA som mål i sitt åtgärdsprogram för "bostadsområden med låg bakgrundsnivå" vid nybyggnad och väsentlig ombyggnad. (sidan 5 i Vv:s publikation 2001:88).

I Vv:s nämnda publikation, avsnitt 1.1.1.1, sidan 6 definieras begreppet "väsentlig ombyggnad". Nämnden har tolkat det så att "väsentlig ombyggnad" antingen kan vara en breddning med t ex breda väggrenar eller att ytterligare körfält tillkommit (dvs utan att breddning av vägbanan skett).

Utdragsbestyrkande



§ 58 forts

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att som svar på länsstyrelsens remiss lämna ovanstående redogörelse som sitt eget yttrande.

\_\_\_\_\_

Utdragsbestyrkande