

KLAGANDE

Ulf H Petersson
Östermalmsgatan 65, 5 tr.
114 50 STOCKHOLM

MOTPART

Miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun
Trollhättevägen 4
380 62 MÖRBYLÅNGA

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut den 22 maj 2003, dnr 505-15269-02, se bilaga 1

SAKEN

Buller från Ölandsbron

DOMSLUT

Miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Med anledning av klagomål från boende i Mölltorpsläge beslutade miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun den 21 oktober 1998, § 166, bland annat att godta Vägverkets handlingsplan för åtgärder mot höga trafikbullernivåer för Mölltorpsläge. Beslutet fastställdes i överklagbara delar av miljödomstolen i Växjö.

Sedan Vägverket därefter gjort en inventering av området har det framkommit att beräknade bullervärden är lägre än de uppskattade värden som legat till grund för nämndens tidigare beslut. Mot bakgrund av det nya underlaget beslutade nämnden den 20 februari 2002, § 52, att bullerstörningarna inte är av den arten att de kan anses utgöra olägenhet i miljöbalkens mening och således inte motiverar krav på bullerdämpande åtgärder samt att ärendet därmed får anses avslutat.

Ulf H Petersson överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen, som avvisade hans yrkande om att miljödomstolen skulle pröva om ärendet var korrekt handlagt och avslog överklagandet i övrigt.

YRKANDEN M.M.

Ulf H Petersson överklagar länsstyrelsens beslut och får anses vidhålla sin talan. Han anför bl.a. att domstolen skall kontakta honom eller Mats Nyborg för synpunkter på hur frågan lämpligen skall drivas vidare.

DOMSKÄL

Miljödomstolen, som i en tvist mellan olika parter inte kan ge råd för hur ena parten bör föra sin talan, gör följande bedömning.

Det har inte i samband med överklagandet kommit fram någon omständighet som bör utgöra skäl för att inte godta den återopade bullerutredningen. Med tanke på de resultat som bullerutredningen anger finns, som underinstanserna har konstaterat, ingen anledning att för närvarande ålägga Vägverket att vidta några särskilda skyddsåtgärder för att begränsa bullret. Överklagandet skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande senast den 14 oktober 2003


Anders Bengtsson


Bertil Norén

I avgörandet har deltagit rådmannen Anders Bengtsson, ordförande, och miljörådet Bertil Norén. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Engell.



LÄNSSTYRELSEN
KALMAR LÄN

BESLUT
2003-05-22

Bilagor
1 (3)
505-15269-02

Delgivningskvitto

VÄXJÖ TINGEN
Miljödomstolen

Ulf H Petersson
Spättvägen 6
181 30 LIDINGÖ

Ink. 2003-07-04

Akt. M3067/03
Aktbil. 2 rot. 8

Överklagande av beslut angående störande trafikbuller från Ölandsbron

Beslut

Länsstyrelsen avvisar yrkande om prövning av Miljödomstolen i Växjö.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Redogörelse för saken

Under flera år har boende på Möllstorpsläge klagat över trafikbuller från Ölandsleden. Med anledning av klagomålen beslutade Miljö- och byggnadsnämnden 1998-10-21, § 166, bland annat att godta Vägverkets handlingsplan för åtgärder mot höga trafikbullernivåer för Möllstorpsläge. Beslutet fastställdes sedermera i överklagbara delar av Miljödomstolen i Växjö.

Till grund för handlingsplanen gällande Möllstorpsläge låg uppskattade bullervärden om ca 65 dBA. Utifrån den uppskattade bullernivån planerades bullerdämpande åtgärder under år 2003. Vid den av Vägverket slutförda inventering av bullerstörda områden framkom efter beräkning för två fastigheter i området, Möllstorpsläge 1:8 och 1:16, att området inte skall ingå i underlaget för prioriterade åtgärder. Enligt beräkningarna uppgår bullervärdena till ca 52 dBA respektive 57 dBA ekvivalent värde. Med dämpning av fönster om ca 28 dBA ger detta innenvärde om högst ca 30 dBA. Mot bakgrund av det nya underlaget fattade Miljö- och byggnadsnämnden beslut den 20 februari 2002, § 52, med innehåll att bullerstörningarna inte är av den arten att de kan anses utgöra olägenhet i miljöbalkens mening och således inte motiverar krav på bullerdämpande åtgärder samt att ärendet därmed får anses avslutat.

I överklagande yrkar Ni att åtgärder vidtas för att minska det störande bullret vid Möllstorpsläge och att regelbunden information erhålls om planerade åtgärder. Ni yrkar vidare att Ni skall beredas möjlighet att ta del av bullermätningar utförda av Miljö- och byggnadsnämnden samt, som det får förstås, att nämnden skall utföra mätningar av bullervärden. Slutligen yrkar Ni, som det får förstås, att Miljödomstolen i Växjö skall pröva om ärendet är korrekt handlagt. Till stöd för

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | E-post |
|---------------|----------------|-------------------|-------------|--|
| 391 86 Kalmar | Malmbrogatan 6 | Växel 0480-820 00 | 0480-821 25 | lansstyrelsen@h.lst.se www.h.lst.se |

Er talan har Ni anført i huvudsak följande. Samtliga fastighetsägare vid Möllstorpsläge har sedan Ölandsbrons tillkomst upplevt ett kraftigt trafikbuller. Det finns en förhoppning att kommunen skall hjälpa till att finna en lösning på bullerproblemet. Det måste ske bullermätningar på grund av de extrema förhållanden som råder under de trafikintensiva sommarmånaderna. På flera håll, bl.a. i Mörbylånga kommun, har åtgärder på olika sätt vidtagits för att minska trafikbuller. På Essingeleden i Stockholm har man valt en lösning med plexiglas utanför själva bron. Lösningen förefaller bra och torde även kunna tillämpas på Ölandsbron.

Länsstyrelsens motivering

Formell fråga

Enligt 19 kap. 1 § första stycket Miljöbalken (1998:811) (MB) prövar förvaltningsmyndigheterna och kommunerna ärenden enligt vad som är föreskrivet i balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Enligt tredje stycket får länsstyrelsens beslut överklagas till miljödomstol enligt 20 kap. 2 §.

Av bestämmelserna framgår att miljödomstolen inte är en myndighet med uppgift att utöva tillsyn över länsstyrelsen eller kommunernas handläggning. Det är först när ett ärende har anhängiggjorts vid miljödomstolen som denna kan pröva huruvida handläggningen har skett på ett felaktigt sätt och om detta har påverkat ärendets utgång. Ett yrkande om att Miljödomstolen i Växjö i detta läge skall pröva om ärendet är korrekt handlagt kan därför inte prövas och skall således avvisas.

Ärendet i sak

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall enligt 2 kap 3 § miljöbalken (MB) vidta de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap 3 § MB en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Kraven på hänsyn enligt 2 kap 2-6 §§ MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning skall enligt 2 kap 7 § sär-

skilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.


De av Regeringen angivna riktvärdena 30 dBA ekvivalentnivå inomhus, 45 dBA maximalnivå inomhus nattetid och 55 dBA ekvivalentnivå vid utomhusfasad får uppfattas som godtagbara nivåer av buller. Det långsiktiga målet är att inga bostäder skall belastas med högre nivåer. I ett första steg är målet att Vägverket skall ha åtgärdat samtliga fastigheter i länet med ljudnivåer över 65 dBA ekvivalent ljudnivå senast år 2005. För beräkning av vägtrafikbuller används allmänt Naturvårdsverkets beräkningsmodell för vägtrafikbuller.

Beräkningsmodellen har visat sig ge god överensstämmelse med verkligheten för de fall den är utarbetad. Resultat från bullerberäkningar som har gjorts enligt denna modell har accepterats av domstol som beslutsunderlag vid prövning av ärenden i högre instans. På grund av stora kostnader med bullermätning används mätning endast i fall där beräkningsmetoden inte är tillämpbar. Det har i ärendet inte framkommit omständigheter som visar att beräkningsmetoden inte kan användas.

Av den för Er fastighet gjorda bullerberäkningen framgår att beräkningen är utförd med hänsyn till den mer intensiva sommartrafiken samt att nivåerna inte överskrider angivna riktvärden. De bullerstörningar som Ni upplever är därför inte att anse som olägenhet, så som det uttrycks i miljöbalken. Miljö- och byggnadsnämnden har således haft fog för sitt beslut varför Ert överklagande i denna del skall avslås.

Vad gäller Ert yrkande om att få ta del av i området gjorda bullermätningar, framgår av utredningsmaterialet att några sådana inte har utförts. Yrkandet kan följaktligen inte bifallas.

Hur man överklagar, se bilaga


Esbjörn Persson


Jan-Erik Nilsson

Bilaga
Hur man överklagar

Kopia
Miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun