

Möllstorps läge 2004-07-06

Curt Ekvall och buller

Jag visste inte om jag skulle skratta eller gråta när jag läste i tisdagens Ölandsbladet att politikern Curt Ekvall (kd), som är ordförande i miljö- och byggnadsnämnden i Mörbylånga kommun, menar att han har cyklat igenom Möllstorps läge och bestämt sig för att bullret från trafiken på Ölandsbron inte är så påträngande i området. Man kan verkligen fråga sig om Ekvall tar problemet på allvar eller om han menar att vi boende i Möllstorps läge tar strid för bullerdämpande åtgärder för nöjes skull?

Hur som helst är Ekvall **fullt** medveten om att bullernivån i Möllstorps läge överstiger de av Mörbylånga kommun fastställda riktvärdena och naturligtvis då även de för hela landet gällande gränsvärdena. De lokala bestämmelserna har Ekvall själv kanske till och med varit med om att besluta? Det kan vara lätt för våra politiska företrädare att fatta beslut om miljömål men tydligen betydligt svårare att förverkliga dem. Snacka om skrivbordsprodukt beträffande de lokala miljömålen eller är det kanske bara ett populistiskt beslut för att fiska miljöroster?

Vidare menar Ekvall att han har läst igenom handlingarna som vi har översänt i vårt ärende. Ekvall drar sedan slutsatsen att det inte framkom några sensationella uppgifter men att vi kanske kan få 3-glasfönster installerade i våra hus på Vägverkets bekostnad.

Om Ekvall har läst igenom handlingarna skulle han se att det mycket tydligt framgår att Vägverket menar att bullernivån vid en fastighet, som ligger 110 meter från vägbanan i Möllstorps läge, är 52 dB. Det har Mörbylånga kommun accepterat som ett fullgott värde. Vår utredning visar dock att bullervärdet på platsen rätteligen är 59 dB. I det sammanhanget påpekade vi även att en ökning med 6 dB innebär en **fördubbling** av ljudvolymen och i det här fallet rör det sig alltså om hela 7 dB ökning! Men det var tydligen inte så sensationella uppgifter för Ekvall. Den aktuella fastigheten ligger för övrigt relativt långt från vägbanan.

Om nu Ekvall har läst igenom handlingarna skulle han även se att vi inte så mycket som med en enda bokstav har klagat på högt buller inomhus utan ärendet gäller vår **utomhusmiljö**! Det är i **utomhusmiljön** bullermätningar är gjorda, det är i **utomhusmiljön** Mörbylånga kommun har fastställt riktvärden och det är i **utomhusmiljön** det finns rikstäckande gränsvärden! Om ärendet endast hade gällt att få 3-glasfönster monterade hade vi naturligtvis installerat det själva utan att först bekosta en omfattande bullerutredning för 40 000 kronor. Det verkar åtminstone enligt min bedömning lite smartare. Eller tänker jag fel nu?

Sidan 1 av 2

Avslutningsvis kan jag påpeka att jag ett flertal gånger har varit i kontakt med jurister vid både länsstyrelsen i Kalmar och vid Naturvårdsverket i Stockholm. **Alla** är överens om att ett miljöärende av det här slaget lyder under den lokala kommunens ansvar. I det här fallet alltså Mörbylånga kommun. Kommunen kan i sin tur ålägga väghållaren (dvs Vägverket) att genomföra åtgärder men det är alltid **kommunen** som i slutänden är ansvarig för att åtgärder genomförs. Av den anledningen koncentrerar vi oss på Mörbylånga kommun som motpart och inte Vägverket. Om Mörbylånga kommun av någon anledning anser att vi har fel har kommunen enligt bestämmelser i förvaltningslagen skyldighet att vidarebefordra ärendet till Vägverket för handläggning där istället.

/Gunnar Österdahl
Representant för fastighetsägarna i Möllstorps läge