



Folkpartiet Liberalerna

Gunnar Österdahl
Mölltorpsläge 306
386 90 Färjestaden

Stockholm 2009-08-20

Hej Gunnar

Tack för ditt brev. Folkpartiet har tagit del av dina synpunkter och din rapport. Jag har blivit ombedd att svara. Glädjande nog har Riksrevisionens granskning från maj månad i år visat att regeringens och myndigheternas oklara regler om buller har bidragit till en ineffektiv och osäker plan- och byggprocess. Nu är det myndigheters och regeringens ansvar att följa upp denna granskning. Du finner Riksrevisionens rapport här

http://www.riksrevisionen.se/templib/pages/NewsPage_1929.aspx

Jag har vidarebefordrat ditt brev till Folkpartiets riksdagsledamot Lars Tysklind och jag hoppas att du snart får ett svar även av honom.

Med hopp om att din och de övriga boendes situation snart förbättras.

Med vänliga hälsningar

Nina Bäckström
Politisk Sekreterare

Folkpartiet liberalerna
Riksdagskansliet
Riksdagen
Mynttorget 2
100 12 Stockholm
Tfn 08-786 40 00
Fax 08-20 98 68
info@liberal.se
www.folkpartiet.se
Pg nr 667-6
Bg nr 565-2490
Org nr 802000-9349

Mail från Folkpartiet 2009-08-31:

Hej!

Er skrivelse har fått mig att aktivt gå in och titta på Vägverkets hemsida om buller och då kan man väl ändå konstatera att det finns höga ambitioner att komma till rätta med vägbullerproblematiken. Inriktningen är tydlig att det handlar om en stor hälsofråga.(stress, hjärt-kärlsjukdomar, koncentrationssvårigheter etc.)

Detta är naturligtvis ingen tröst för er som bor i ett icke bulleråtgärdat område, men ändå bra att ha som bakgrund.

Varför inte ert område har prioriterats kan jag egentligen inte spekulera i, men på något vis har man väl bedömt annat som ännu mer prioriterat.

Vad man däremot kan se när man kör längs våra är att på många platser har omfattande bullerdämpande åtgärder trots allt vidtagits.

Vad tycker då Folkpartiet liberalerna i grundfrågan?

Nedanstående utdrag ur motion Motion 2005/06:Bo256 Boendemiljö ger en bra bild av att Folkpartiet p

Buller

Buller är ett av det moderna samhällets gissel. Alltför många människor utsätts för bullrande miljöer; det gäller buller från bilar, tåg och flyg men också från ventilationsanläggningar och arbetsplatser. Inte minst barn utsätts för mycket buller både i skol- och daghemsmiljöer. I miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö har följande delmål för buller fastlagts:

Antalet människor som utsätts för trafikbullerstörningar överstigande de riktvärden som riksdagen ställt sig bakom för buller i bostäder skall ha minskat med 5 procent till år 2010 jämfört med år 1998.

Gällande riktvärden:

30 dBA ekvivalentnivå inomhus.

45 dBA maximalnivå inomhus nattetid.

55 dBA ekvivalentnivå utomhus vid fasad.

70 dBA maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad.

Enligt trafikverkens gemensamma miljörapport 2000 utsattes 2 miljoner svenskar för bullernivåer utomhus på över 55 dBA. Dessutom är det uppenbart att tillgången till miljöer befriade från ljud orsakade av det moderna samhället blir allt färre. Förutom trafikbuller från flyg, tåg och bil utgör i inomhusmiljön buller från t.ex. ventilation m.m. ett ökande problem.

Folkpartiet anser att följande åtgärder är viktiga för att minska bullerproblematiken.

Regeringen bör tydliggöra för Vägverket och Banverket att arbetet med att minska bullerstörningar från trafik och järnväg har hög prioritet. Det är inte rimligt att nya väg- och järnvägsbyggnationer görs på ett sådant sätt att befintlig byggnation inte uppnår riksdagens fastställda normer. Det är heller inte rimligt att utbyggnad sker på ett sådant sätt att övrig markanvändning allvarligt försvåras. Det senare gäller framför allt i tätorterna.

Utvecklingen av tekniska lösningar för bättre fungerande bulleravskärmning via bullerplank, nya typer av vägbeläggning etc. uppmuntras. Det har visat sig att nya vägtrafikbeläggningar ger betydande reduktion av bullernivåerna. Det är väsentligt att Vägverket vid nyproduktion använder den nya tekniken, men man bör också ha ett program för att i utsatta områden, framför allt i storstäderna, byta ut gammal beläggning mot ny. Även teknisk utveckling och forskning vad avser enskilda bullerkällor är viktigt. Här bör regeringen t.ex. verka för att man på EU-nivå arbetar för att minska bullernivåerna från biltrafiken. Teknikutveckling och forskning kring hur man minskar lågfrekvent buller bör förstärkas.

Tystnad blir en alltmer sällsynt företeelse i vårt moderna samhälle. Framför allt i våra mer tätbebyggda landsdelar är det svårt att hitta platser där man inte störs av buller från trafik, industri och annan mänsklig verksamhet. Flera kommuner och regioner har pekat ut skyddsvärda tysta områden i sina planer. Regeringen bör tydliggöra att dessa områdens skall beaktas även när de kolliderar med riksintressen kring t.ex. infrastrukturutbyggnad.

Samtidigt som buller är ett allvarligt hälsoproblem kan vi inte reglera det så långt att bullerreglerna blockerar utbyggnad i centrala delar av våra städer. Det är rimligt att anta att den som väljer att bosätta sig i stadsmiljö inser att detta innebär en något högre grad av buller än om man bor på landsbygden. I dessa miljöer bör fokus framför allt vara på att uppnå en bra inomhusmiljö vad avser buller. Bullerproblematiken berörs också i vår motion Samhällsplanering för ökad valfrihet.

Det är viktigt att angripa bullret vid källan. Ett sådant exempel är mer tystgående fordon. Det har också visat sig att kvaliteten på däck märkbart kan påverka buller från fordon. Vägverket uppskattar att antalet bullerstörda personer längs landets vägar skulle minska med ca 30 procent genom förbättringar av fordon och däck. Det borde därför vara möjligt att såsom Länsstyrelsen i Stockholm förslagit införa en obligatorisk bullerdeklaration på fordon och däck. Det bör vara möjligt att i stadstrafik ställa krav på tystgående kollektivtrafik samt ställa krav på låga bullervärlden vid offentlig upphandling av fordon.

Som ytterligare bakgrund kan vi i dag konstatera att delmålet Trafikbuller under miljömålet God bebyggd miljö inte kommer att nås. Även om stora satsningar har gjorts har snarare antalet människor som störs av trafikbuller ökat sedan 1999, beroende på ökad trafik och att bullret från enskilda fordon och vägbeläggningen inte minskat.

När det gäller Riksrevisionens rapport "En effektiv och transparent plan- och byggprocess? Exemplet buller" (RiR 2009:5) handlar den, precis som du skriver, om planeringen vid nyproduktion. Men det finns även lite mer allmängiltiga synpunkter som är högst relevanta att följa upp t.ex. när det gäller att ta fram gemensamma definitioner för buller och precisera miljö kvalitetsnormen för buller. Det är ju definitivt inte bra om statliga myndigheter har olika uppfattning. Enligt rapporten så delar Naturvårdsverket och Socialstyrelsen miljöbalkens syn

på buller medan Boverket utgår från plan- och bygglagen. I förlängningen skapar detta naturligtvis osäkerhet hos Vägverket. Riksrev. Rapport kommer att bli föremål för behandling i miljö- och jordbruksutskottet där jag ska bevaka frågan.

Hoppas dessa rader ger en bild av hur vi Folkpartiet ser på frågan. Om det bli följdfrågor eller oklarheter så är ni naturligtvis välkomna att höra av er igen.

med vänlig hälsning

Lars Tysklind

Lars Tysklind
Riksdagsledamot(fp) Västra Götalands län västra
08/786 45 70 070/264 54 20
lars.tysklind@riksdagen.se
<http://www.folkpartiet.se/tysklind>
