

Replik på debattartikel. Cirka 2600 tecken inklusive blanksteg.

Vägverket, Ölandsbron och sunt förnuft

Vägverket framhåller i ett svar på vår tidigare publicerade debattartikel Ölandsbrons miljömässiga utsatthet och andra mer eller mindre unika omständigheter. Det har sammantaget medfört lika unika och kostnadskrävande reparationsåtgärder.

Vi boende vid brofästet på Öland kan i kombination med Vägverkets uppgifter påvisa en omfattande mängd förhållanden, som bidrar till att vi är extra bullerutsatta, men Vägverket har inte för avsikt att åtgärda just det problemet. Det trots att båda parter är överens om att bullernivåerna överstiger gällande riktvärden. Inte ens nu när Mörbylånga kommun erbjuder sig att hjälpa till att delvis lösa problemet genom att bygga bullervallar i området räcker det för att Vägverket ska lyfta tummen ur det inkörda spåret.

Vägverket skriver att frågan har prövats av högsta rättsliga instans och ”... *inte medfört krav på åtgärder från Vägverkets sida*”. Det menar vi är en ordentlig frisering av sanningen. Miljööverdomstolen konstaterade att Vägverket inte behöver vidta någon omedelbar trafikbullerdämpande åtgärd utan verket åläggs istället att lösa problemet ”på längre sikt”. Begreppet ”på längre sikt” ska ses från 1997 då dagens regelverk infördes. Vi menar att 12 år utgör just ”på längre sikt” men oavsett om det är det eller inte menar vi att Vägverket har ett gyllene tillfälle att ta ett helhetsansvar vid Ölandsbron. Ett helhetsansvar innebär självklart att även den miljöskada som Ölandsbron förorsakat åtgärdas.

De nu planerade omfattande åtgärderna på bron medför att Vägverket skulle kunna tillgodogöra sig de samhällsekonomiska samordningsvinsterna för den mycket ringa kostnaden som ett bullerdämpande skydd vid brofästet utgör. Mörbylånga kommuns utsträckta hand tycks som sagt av någon anledning inte vara tillräcklig i sammanhanget.

En dom i Miljööverdomstolen, som grundar sig på synnerligen strikt juridisk tolkning, hindrar ju dessutom inte Vägverket från att ta hänsyn till nya omständigheter och självklart hindrar den inte Vägverket att ta hänsyn till det sunda förnuftet.

Avslutningsvis citerar vi forskningschefen Kjell Spångs uttalande i tidningen Forskning & Framsteg, nr 2 från 2008: *"Av hänsyn till folkhälsan är det viktigt att man inte grundar sitt synsätt på att lite buller får man tåla. Det går nästan alltid att göra ett antal saker för att få en bra ljudmiljö. Det handlar inte i första hand om brist på metoder och möjligheter, utan brist på politisk vilja och kanske framför allt brist på kunskaper hos dem som fattar beslut ..."*

Eva Gustafson
ordförande i Möllstorpsläges stugförening

Gunnar Österdahl
representant för miljökampen Ölandsbron.com