

Stockholm den 3 september 2009

Hej,

Beklagar att vårt svar på skrivelsen dragit ut på tiden. Till att börja med vill jag konstatera att jag och Centerpartiet tar dagens bullerproblem på största allvar. Buller syns inte men det påverkar vår hälsa. Det har jag också tagit upp i motioner till riksdagen där jag berör stress och tinnitus som ett växande folkhälsoproblem. Centerpartiet uppfattning är glasklar: buller och andra miljöstörningar skall minimeras och omgärdas av strikta normer för såväl inom- som utomhusmiljö. Detta inkluderar naturligtvis att gällande riktvärden för trafikbuller strikt ska följas.

I er skrivelse beskrivs problemet gällande befintliga bullerstörda bostadsmiljöer. Det juridiskt snåriga begreppet ”väsentlig ombyggnad” är uppenbarligen en käpp i hjulet i er kamp för uppförandet av en bullerskärm längs delar av Ölandsbron. Miljööverdomstolens dom fastställer att ”väsentlig ombyggnad” inte gäller beträffande Ölandsbron. Trots er beskrivning om att ingenting idag finns kvar av den ursprungliga bron anser alltså Miljööverdomstolen att vägsträckan inte har genomgått ”väsentlig ombyggnad” efter våren 1997 då dagens regelverk infördes. Därmed kan inte heller Vägverket åläggas att genomföra trafikbullerdämpande åtgärder i enlighet med gällande regelverk tolkat av högsta juridiska instans.

1997 beslutade Riksdagen om ett åtgärdsprogram mot trafikbuller i enlighet med den så kallade trafikinfrastrukturpropositionen (1996/97:53). Här berörs också begreppet ”väsentlig ombyggnad”. Min bedömning är att intentionerna var att förhindra krav på omedelbar bullersanering som kunnat bli en dyr konsekvens om varenda liten ombyggnation av trafikleder skulle leda till kraftigt tilltagna rättigheter för de närboende.

Jag har förståelse för er frustration i avseendet att begreppet ”väsentlig ombyggnad” borde inkludera eller jämföras med andra lika omfattande och långtgående åtgärder i vår trafikinfrastruktur men som, i Ölandsbrons fall, formellt inte utgör just ombyggnad. Men låt mig dock lyfta upp den öppning jag ser i Miljööverdomstolens domslut som säger att Möllstorps läge numera ingår i ett åtgärdsprogram i vilket befintliga bullerdrabbade miljöer ska åtgärdas. Istället för ”omedelbara” åtgärder, som ni önskade, blir det istället åtgärder på ”längre sikt”. Det är kanske här ni trots allt kan hoppas på resultat. I dagarna har det rört på sig beträffande inriktningen för åtgärder i transportinfrastrukturen under perioden 2010-2021. Centerpartiets statsråd, infrastrukturminister Åsa Torstensson, har tillsammans med regeringen tidigare beslutat att satsningarna på infrastrukturen under perioden 2010-2021 särskilt ska bidra bl.a. till att befintlig infrastruktur anpassas för att minska negativa miljöeffekter såsom luftföroreningar, buller och barriäreffekter.

Ett ytterligare steg på vägen togs igår, den 31 augusti 2009, då trafikverken lämnade in sitt förslag till trafikslagsövergripande nationell plan för utveckling av transportsystemet för perioden 2010-2021. Trafikverken är först ut med att lämna in sitt förslag till plan som i huvudsak innehåller förslag till vilka åtgärder som kan vidtas på bland annat vägar. Just nu skickas planförslaget på remiss och svaren ska lämnas till Näringsdepartementet senast den 2 november i år. Regeringens beredning av förslagen pågår under hösten och vintern och beslut ska fattas under våren 2010. I trafikverkens nationella plan konstateras det i dagsläget att ”vid sidan av klimatmålet är bullermålet det område som står längst ifrån långsiktig måluppfyllelse”.http://banportalen.banverket.se/Banportalen/pages/7571/MKB_fram_och_baksida_090828.pdf

Som en följd av att ert bostadsområde utsätts för bullernivåer överstigande gällande riktvärden är alltså frågan inte om ni har rätt till åtgärder som förminskar trafikbullret utan snarare när. Vi kämpar för att riktningen och resurserna i kommande åtgärdsplan 2010 ska kopplas till förbättrande åtgärder i miljön.

Sven Bergström (C)

Riksdagsledamot i trafikutskottet